

ОТЗЫВ
о диссертационной работе **Хисамова Олега Рашитовича**
«Тюрко-татарская географическая лексика Западной Сибири:
ареальный аспект», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской
Федерации

1. Актуальность темы исследования

Топонимы как часть лексической системы языка отражают историю становления литературного языка и его сегодняшнее состояние, также они несут в себе черты национальной культуры, национального самосознания. Вместе с тем топонимия любой территории многоязычна, является сплавом разных культур, каждая топонимическая система вбирает в себя топонимы предшествующих и ныне совместно проживающих на данной территории этносов. Их появления, изменения и исчезновения связаны с развитием и изменением тех или иных явлений в обществе.

Топонимический корпус любой территории, равно как и отдельно взятого ареала обладает огромным этнокультурным потенциалом, декларирует факт культурно-исторической ценности географического наименования.

Топонимическая система, являясь своего рода фиксатором этнической и культурной истории этносов, содержит ценные сведения, порой нераскрытые, о территории и границах расселения народов, исторических событиях, физико-географических особенностях. Следовательно, изучение и описание топонимии избранного диссертантом региона приобретает актуальность и научную значимость в изучении истории, этногенеза и этнической культуры народов, населявших и населяющих Западную Сибирь в прошлом и настоящем.

Топонимические исследования априори носят полидисциплинарный характер, так как в процесс номинации вовлечены множество экстралингвистических факторов. В семантическом поле топонима сосредоточена разнообразная информация: адресно-локальная, языковая, этнокультурная, научная, историко-лингвистическая, социолингвистическая и пр., т.е. топоним многообразен, многоаспектен, представляет собой некий сложный конгломерат научных и народных знаний.

Диссертационная работа выполнена в традиционном структурно-описательном ключе. В ходе исследования были привлечены также традиционные методы сравнительно-исторического, этимологического, формантного, семантического анализов, и, ареальный в качестве основного метода.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что национальный топонимический фонд пополнился ценным эмпирическим материалом, расширяющим фактологическую базу ономастики края.

В первой главе автором исследования проведен обширный анализ степени изученности проблемы, обоснование выбора того или иного метода исследования. Также дан анализ некоторых терминов и терминосочетаний касательно метаязыка диссертации.

Следует отметить, что автором проделана огромная рутинная работа по сбору материала, основными источниками диссертации стали материалы «Словарь тюрко-татарских топонимов Западной Сибири» и «Словарь исследованных географических терминов». Ценным являются многократные полевые экспедиции в период 2012–2021 гг., т.е. сбор «живого» материала на месте, при непосредственном контакте с информантами, что свидетельствует о том, что автор диссертации О.Р.Хисамов знает свой материал «изнутри».

В топонимической литературе существует множество классификаций языкового материала, автор предложил собственную лексико-семантическую классификацию, исходя из специфики местных географических реалий, например, обозначающие длину, характер, участки реки, водных источников, болот, термины лесных массивов, дорог и пр.

В соответствии с целями и задачами исследования дан обширный анализ экстралингвистических факторов, влияющих на номинацию топонимов, диалектные особенности. Также дан большой источниковедческий обзор сложных этногенетических процессов, происходивших в историческом прошлом, что повлияло на становление и самобытность топонимической системы Западной Сибири в целом. Указывается на общность западносибирской татарской топонимии с топонимической системой общетатарского национального языка как части литературного языка и других тюркских языков.

2. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Достоверность полученных в рамках исследования результатов также обеспечено соответствием примененных методов задачам, привлечением большого объема эмпирического материала. Основные положения и результаты диссертации изложены в 2 монографиях, коллективной монографии, 3 учебных пособиях и 45 научных статьях, 18 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Полученные в ходе исследования результаты и выводы отражают содержание всех глав диссертации в логичной взаимосвязи и последовательности, также подтверждаются публикациями основных научных результатов в международных научных журналах и тем, что были доложены на международных научных конференциях.

3. Научные результаты в рамках требования к диссертации

Научные положения диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к работам такого рода. В работе последовательно решаются поставленные соискателем задачи. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и 2 приложений. В разделах сделаны научно значимые, логично аргументированные выводы. Структура диссертации соответствует целям и задачам, которые нашли последовательное решение в ходе изложения.

4. Замечания, предложения по диссертации.

Не умаляя очевидные достоинства настоящей диссертации в качестве предложений и замечаний по работе отметим следующее:

1. Соматизмы, так называемые, анатомическая терминология, обозначающая части тела человека и животных, весьма активно детерминирована в народной терминологии тюркских языков, ярко отражают языковую, топонимическую картину мира этноса. И эта ономастическая универсалия присуща не только тюркским языкам. Так, например, в казахской топонимии задействованы более 70 терминов: *бас, көз, ауыз, құлақ, иек, тамақ, қолтық, тұмсық* и т.д., т.е. от головы до пят, которые представляют собой, по сути, генетически первичные метафоры. В связи с этим возникает вопрос, автор намеренно не прибегает к соматической терминологии?, хотя она присутствует в примерах, но отсутствует в классификации.

2. Исторический экскурс в типологию терминов автор ограничивает позднесредневековыми источниками, не лишне было бы упомянуть древнетюркские географические термины в Орхоно-Енисейских письменных памятниках и в «Диван лугат ат-турк» Махмуда Кашгарского: *köl, baş, bäl, bojuñ, qatun (река), jol, tamak, jailay, jys (леса, заросли), käčig (брод), sub*. Это позволило бы судить насколько архаично название, о характере его фонетических, семантических трансформаций, диффузий, сохранило ли древние черты по сравнению с другими тюркскими названиями.

3. Отметим, что в диссертации изначально не ставилась цель лингвокультурологического анализа. Однако крайне важно расшифровать, сохранить для будущих поколений закодированную в семантике топонимов культурную информацию, так как она представляет собой систему бесценных народных знаний об окружающем мире, о рациональном и иррациональном типе этих знаний, их духовной и практической жизнедеятельности. Материалы диссертации как бы сами «напрашиваются» на лингвокультурное описание, очень «благодатный» материал. Это лишь пожелание диссертанту на будущее, «отсутствие» лингвокультурологического исследования никоим образом не отражает качество и достоинство настоящего диссертационного исследования.

5. Соответствие содержания диссертации в рамках требования Правил присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа **Хисамова Олега Рашитовича «Тюрко-татарская географическая лексика Западной Сибири: ареальный аспект»**, представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук может быть охарактеризована как завершённое исследование, имеющее научно-теоретическую значимость и практическую ценность и отвечающее всем требованиям «Правил присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий отделом ономастики
Института языкознания
им. А.Байтурсынова МОН РК



Рысберген К.К.

